



Ons kenmerk DOC-00809922
Bijlage(n) 22 (Inventarislijst + 21 documenten)

Maastricht 19 augustus 2025
Verzonden **21 AUG. 2025**

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 24 april 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op Grondexploitatie maatschappij Californië BV (hierna: Californië) en de gang van zaken rondom de claim van de tuinders, het hoofdlijnenrapport en de voortgang in de kwestie tussen Californië en de voormalig directeur, over de periode vanaf 1 januari 2024.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4:1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld.

Daar tevens sprake is van documenten die onder de geheimhouding op grond van de Provinciewet vallen, hebben wij het verzoek ingevolge jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) tevens opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

2. Besluit opheffing geheimhouding

Wij hebben het verzoek om opheffing van de geheimhouding getoetst aan de Provinciewet en de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij ten aanzien van één document (nr. 7) de geheimhouding opheffen en voor de overige documenten (nr. 2,3, 17, 18 en 21), niet overgaan tot het opheffen van de geheimhouding zoals bedoeld in artikel 84 van de Provinciewet. Voor zover het Woo-verzoek ziet op deze geheime informatie, wijzen wij dit dientengevolge ook af, nu artikel 8.8 en de bijlage van de Woo bepalen dat een Woo-verzoek moet worden afgewezen als er sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregeling.

3. Besluit Woo

Voor zover geen sprake (meer) is van documenten die onder de geheimhouding van de Provinciewet vallen, hebben wij het verzoek getoetst aan de Woo en besluiten wij tot het gedeeltelijk openbaar maken van deze documenten.



4. Verdaging

Bij brief van 21 mei 2025 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

5. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Het Openbaar Ministerie, Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV, Californië en de gemeente Horst aan de Maas zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV

In de op 17 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er geen bezwaren bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Reactie college

De zienswijze behoeft geen verdere bespreking.

Gemeente Horst aan de Maas

In de op 21 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, openbaar gemaakt kunnen worden. Het betreft de namen van burgemeesters, raadsleden en directeurs.

Reactie college

Wij hebben het bepaalde in de zienswijze overgenomen voor zover het gaat om de naam van de burgemeester, raadsleden en directeurs. De namen van personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden, hebben wij onleesbaar gemaakt.

Openbaar Ministerie

In de op 22 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat de documenten niet onder de reikwijdte van de Woo vallen, gelet op het bepaalde in artikel 8.8 van de Woo.

Reactie college

Wij hebben het bepaalde in de zienswijze overgenomen.

6. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op Californië en de gang van zaken rondom de claim van de tuinders, het hoofdlijnenrapport en de voortgang in de kwestie tussen Californië en de voormalig directeur, over de periode vanaf 1 januari 2024. Vanwege de lange doorlooptijd van het Woo-verzoek is de periode waarbinnen naar documenten is gezocht vastgesteld op 1 januari 2024 tot en met 1 juli 2025. Meer specifiek wordt verzocht om openbaarmaking van de alle communicatie en agenda's (afspraken en besprekingen), analoog en digitaal, adviseurs, advocaten, medewerkers en bestuurders van bovengenoemd bedrijf en de diverse betrokken partijen en overheden, waaronder Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, Provincie Limburg, Openbaar Ministerie, gemeente Horst aan de Maas, gemeente Venlo en gemeente Venray.



Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Daarbij is tevens gezocht in de documenten van de betrokken gedeputeerde en de (voormalig) aandachtsdirecteur. Tevens is er gezocht in de documenten van de clusters Algehele Juridische Zaken, Concern en Programma's en Projecten. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: Californië, Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, Openbaar Ministerie, Tuinders, schadeclaim en combinaties en afgeleiden daarvan. Voornoemde zoekslag heeft 34 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in deze inventarislijst en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Opgemerkt wordt dat de informatie die verzoeker vraagt slechts in beperkte mate aanwezig is bij ons bestuursorgaan. Nieuwe informatie wordt slechts mondeling gedeeld in het kader van onze rol als aandeelhouder van Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV en is derhalve veelal niet in documenten opgenomen.

De aangetroffen documenten die betrekking hebben op de aangifte, vallen onder een bepaling welke is opgenomen in de bijlage van de Woo. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat indien er sprake is van een bepaling uit de bijlage, de Woo niet van toepassing is op deze informatie. Specifiek betreft het hier gegevens die onder de titels 2 tot en met 3b de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wsgj) vallen. De documenten bevatten strafvorderlijke gegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder b van de Wsgj, te weten persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het OM in een strafdossier langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand heeft verwerkt. De documenten worden derhalve gekwalificeerd als strafvorderlijke gegevens en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Woo¹. Deze documenten zijn tevens niet opgenomen op de inventarislijst, tenzij deze documenten als bijlage zijn toegevoegd aan een document dat op zichzelf wel onder de reikwijdte van de Woo valt.

In de zoektocht naar documenten zijn documenten aangetroffen die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd. Het betreft documenten die voor een ieder te raadplegen is op de website van de Provincie Limburg (www.limburg.nl), veelal onder ingekomen stukken van Provinciale Staten. Documenten die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd, vallen niet meer onder de reikwijdte van de Woo. Derhalve hebben wij deze documenten niet meegenomen in de beoordeling van het Woo-verzoek. Tevens zijn deze documenten niet in de documentenset opgenomen. Volledigheidshalve is in het geval van een openbaar document de vindplaats daarvan aangegeven via de link in de inventarislijst. Onderaan de inventarislijst is ter volledigheid een overzicht van reeds openbare documenten opgenomen.

¹ Zie ook ECLI:NL:RBAMS:2023:5955.



7. Verzoek opheffing geheimhouding

Op het moment van het indienen van het Woo-verzoek vallen de documenten met nummers 2, 3, 7, 17, 18 en 21 onder de geheimhouding zoals bedoeld in artikel 84 van de Provinciewet. Aangezien een Woo-verzoek tevens gezien dient te worden als een verzoek tot opheffing van deze geheimhouding, dient het verzoek dan ook op deze wijze te worden beoordeeld. Wij hebben het verzoek tot opheffing geheimhouding getoetst aan de Provinciewet en het bepaalde in de Woo en concluderen dat de geheimhouding ten aanzien van documenten met nummers 2,3, 17, 18 en 21 niet kan worden opgeheven, waarbij verwezen wordt naar de motivering ten aanzien van de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1 van de Woo verderop in dit besluit. De overwegingen die geleid hebben tot voornoemde geheimhouding zijn nog steeds actueel. Dientengevolge wordt het Woo-verzoek voor dit onderdeel eveneens afgewezen op grond van het bepaalde in artikel 8.8 Woo.

De geheimhouding van het document met nummer 7 kan naar ons oordeel worden opgeheven.

8. Overwegingen ten aanzien van de Woo

In de inventarislijst is per document een verwijzing gemaakt naar een of meerdere van de uitzonderingsgronden uit de Woo. Deze uitzonderingsgronden worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (bedrijfs- en fabricagegegevens)

Ingevolge voornoemd artikel blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de notulen is informatie opgenomen over de financiële bedrijfsvoering van Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV en Californië opgenomen. De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. Informatie in dit dossier is onder vertrouwelijkheid met ons gedeeld, in onze rol als aandeelhouder van Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, dan wel in het kader van lopende onderhandelingen met betrekking tot Californië. Wij concluderen derhalve dat er sprake is van vertrouwelijk aangeleverde bedrijfs- en fabricagegegevens en gelet op het absoluut karakter van deze uitzonderingsgrond zijn wij gehouden om deze informatie niet te verstrekken.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo (economische en/of financiële belangen overheid)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt als dit de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Deze uitzonderingsgrond beoogt dan ook te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid. De gevraagde documenten bevatten diverse financiële gegevens die de Provincie Limburg economisch benadeelt bij openbaarmaking. Zo bevatten de documenten onder meer informatie over financiële, juridische en bestuurlijke uitgangspunten die betrekking hebben op lopende onderhandelingen. De financiële belangen van onder andere de Provincie Limburg, als aandeelhouder van Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV, worden geschaad als deze informatie in de openbaarheid bekend wordt gemaakt.



Immers, indien dergelijke financiële informatie in de openbaarheid terecht komt, kan dit gevolgen hebben voor de financiële positie van het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV, hetgeen op zijn beurt financiële gevolgen heeft voor de Provincie Limburg. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van de financiële belangen van de betrokken bestuursorganen.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo (opsporing en vervolging strafbare feiten)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt als openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. In onderhavig dossiers is er sprake van een aangifte tegen de voormalig directeur van Californië. Deze procedure is aanhangig gemaakt bij het Openbaar Ministerie en gedurende deze procedure weegt naar ons oordeel het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van voornoemde uitzonderingsgrond. Derhalve hebben wij besloten dat wij deze informatie niet openbaar maken.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening van ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

9. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo;
- Grondexploitatie maatschappij Californië BV;
- de gemeente Horst aan de Maas;
- het Openbaar Ministerie.

10. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.



11. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris